

**Scoretabel selectiecriteria LEADER Noordoost Twente**

Criteria	Check op	Score 0 = niet 1 = onvoldoende 2 = matig 3 = voldoende 4 = goed 5 = uitstekend	Hulpvragen
<p>1 Doelen LOS NOT <i>(weging X 2)</i></p>	<p>De mate waarin het project bijdraagt aan één of meer speerpunten van de LOS</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aantrekkelijk leefklimaat</li> <li>2. Nieuw ondernemerschap</li> <li>3. Innovatief ontmoeten</li> </ol>	<p>1 t/m 3 samen</p> <p>Minimaal: 5 punten <b>Maximaal: 3x5 = 15 punten</b></p> <p><i>Weging eindscore X 2</i> <i>Min. 5 x 2 = 10</i> <i>Max. 15 x 2 = 30</i></p>	<p>✓ Draagt het project bij aan één of meer speerpunten? ✓ Draagt het project bij aan één of meer subdoelen? ✓ Draagt het project bij aan één of meer meetbare doelen?</p> <p>(zie ho. 3 LOS voor tabel)</p> <p>Indien aanvraag aan één speerpunt voldoet, moet de min. score 5 punten zijn</p>
<p>2 LEADER-Werkwijze <i>(weging X 2)</i></p>	<p>De mate waarin het project past binnen de werkwijze van LEADER:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Aanpak van onderop</li> <li>b. Integraal</li> <li>c. Innovatief</li> <li>d. Samenwerkend</li> <li>e. Gebiedsgericht; meerwaarde voor NOT</li> </ol>	<p>A min. 2 B min. 2 C min. 3 D min. 2 E min. 2</p> <p>Minimaal: 11 <b>Maximaal: 5x5=25</b></p> <p><i>Weging eindscore X 2</i> <i>Min. 11 x 2 = 22</i> <i>Max. 25 x 2 = 50</i></p>	<p>Ad. A: Hoe bottom-up is het project? Is het draagvlak voor het project duidelijk aangetoond? AD A: Is er sprake van een (nieuwe) samenwerking?</p> <p>AD B: In hoeverre is het project integraal van opzet, bestrijkt het meerdere (sub)doelen? Welke partijen zijn betrokken?</p> <p>Ad. C: Is het project nieuw/innovatief voor het gebied? Gaat dat gepaard met enige vorm van "risico" en is de aanvrager bereid en in staat die te dragen? AD C: Vormen van innovatie kunnen plaats vinden op verschillende niveaus: inhoud, werkwijze, organisatie, communicatie, financiering. De projectaanvraag moet op één of meerdere terreinen innovatief zijn (zie §7.2.2, ad.2) AD C: Innovatie moet tenminste score 3 behalen</p> <p>AD D: Wordt er (economische) meerwaarde gecreëerd door het project?</p> <p>AD E: Maakt het project gebruik van of is het gericht op gebiedspecifieke kwaliteiten, uitdagingen, streekidentiteit? AD E: Worden de projectresultaten uitgedragen? Is het project overdraagbaar en is daar in het communicatieplan concreet aandacht aan besteed?</p>
<p>3 Haalbaarheid <i>(Geldt een score van 100%)</i></p>	<p>De mate waarin het project haalbaar is vanuit:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. financieel oogpunt</li> <li>b. organisatorisch oogpunt</li> </ol>	<p>Voor a en b geldt:</p> <p>A min. en max. 10 B min. en max. 10</p> <p><b>Minimaal: 10</b> <b>Maximaal: 10</b></p>	<p>Wordt door de LAG gezien als randvoorwaardelijk criterium: een project dient naar oordeel van de LAG haalbaar en obstakelvrij (in ieder geval voorzien van positief principebesluit college B&amp;W) te zijn.</p> <p>Een score van 100% is vereist; anders kan er geen bijdrage worden toegekend.</p>

			<p>De LAG gaat bij beoordeling uit van standaard projectmatige aanpak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>Geld</u> (deugdelijke en transparante begroting volgens regels subsidieverordening, sluitend dekkingsplan incl. onderbouwing/toezegging co-financiering)</li> <li>- <u>Organisatie</u> (inzicht in projectleiding, projectteam en beschrijving verantwoordelijkheden)</li> <li>- <u>Kwaliteit</u> (borging en realisatie van projectdoelen en MVO van het project)</li> <li>- <u>Informatie</u> (heldere interne/externe communicatie)</li> <li>- <u>Tijd</u> (uitgewerkt projectplan met mijlpalen en obstakelvrij – nodige vergunningen verleend of principebesluit genomen door B&amp;W)</li> </ul>
<p>4 Effectiviteit en doelmatigheid van het project <i>(weging X 1)</i></p>	<p>Is het project effectief en doelmatig?</p> <p>a. Effectiviteit b. Doelmatigheid c. Instandhouding/continuïteit</p>	<p>A t/m C samen</p> <p>Minimaal: 6 <b>Maximaal: 3x5 = 15</b></p>	<p>AD A; Is de voorgestelde aanpak de beste om het gewenste resultaat te bereiken? AD A; Hoe ligt de balans tussen de investeringen/ (tijds)inzet en de verwachte resultaten/opbrengsten van het project?</p> <p>AD B; Wat is de meerwaarde van de subsidieverlening; waarom kan het project zonder LEADERSubsidie niet of onvoldoende uitgevoerd worden?</p> <p>AD C; Is er zicht op continuïteit en draagkracht/verantwoordelijkheid voor instandhouding en verspreiding resultaten na afloop van het project? Is er een onderbouwing hiervan door een sluitende exploitatie- of beheerplan?</p>
<b>Eindscore aantal punten, incl. weging</b>		<b>Minimaal: 48 Maximaal: 105</b>	
<b>Opmerkingen/verbeterpunten</b>			
<b>Stemming LAG</b>	<p>Aantal leden dat instemt met deze beoordeling:</p> <p>Totaal aantal leden:</p> <p>Totaal aantal aanwezig:</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<b>Bijzonderheden</b>	Is er een LAG-lid betrokken bij het project? Zo ja, wie en in welke rol?		
<b>Argumenten voor advies LAG</b>	Omschrijving van argumenten beoordeling voor verslag en communicatie.		